

Важно развивать то позитивное, что есть в нашей деловой культуре, изучить исторические традиции и построить свою концепцию, создавать свою методику обучения.

Герцог Г.А.,
г. Челябинск

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ПРОБЛЕМА

Современный мир характеризуется значительными изменениями во всех сферах жизнедеятельности отдельных людей, обществ, цивилизаций. Эти изменения зачастую имеют негативную окраску. Речь идет о накопившихся угрозах экологического, социального, политического, этнического, конфессионального, экономического и иного характера. В этих условиях непреходящую актуальность приобретает проблема сохранения жизни на земле, мира в планетном социальном сообществе, счастья и здоровья каждого человека, т.е. обеспечения комплексной безопасности всем субъектам и объектам мирового пространства.

Перед лицом современных угроз все равны, независимо от вероисповеданий, цвета кожи, социального статуса и места проживания. Только одно событие, катастрофа 11 сентября 2001 г. – явное тому подтверждение. В последние десятилетия на значительной части геополитического пространства от Афганистана до бывшей Югославии, а ныне на территории Ближнего Востока и африканского континента усилились угрозы взаимоуничтожения различных групп, социальных слоев, государственных систем. Возникли многочисленные реальные конфликты и, в частности, внутренние кровавые столкновения.

На этом фоне из научного тезауруса прошлого особенно актуализировалось понятие толерантности. Познавательно-предметная

демаркация толерантности - задача, несомненно. актуальная. Однако разброс мнений среди тех, кто исследует понятие толерантности и пишет о ней сегодня, огромен. Хотя следует отметить, что даже с момента введения данного концепта в речевой оборот не наблюдалось единства в его понимании.

Толерантность значительной частью ученых, политиков, общественных деятелей рассматривается как важнейшее условие максимально демократического разрешения возможных противоречий, разногласий, столкновений, как основу примирения враждующих сторон в локальных и глобальных конфликтах. К ней обращаются, призывая к общественному спокойствию, национальному согласию, к неприменению силы и насилия со стороны государственных властей для преодоления внутренних конфликтов.

В дискурсе толерантности просматривается и другая сторона, характеризующая данное понятие. Многие исследователи и, в частности, Е.К. Быстрицкий полагают, что распространение в последние годы дискурса толерантности еще не дает оснований упрощенно воспринимать его как некую идейную победу практики ненасилия [2]. Анализируя современную ситуацию, с характерными для нее конфликтами, представители этой точки зрения указывают, что разрешение множества конфликтов, какой бы размах они не приобретали, происходит на основе силовых действий и использования определенных санкций. Апелляции к человеческой терпимости не решает многие проблемы и соответственно, не всегда является инструментом способным разрешить возникающие конфликты.

Отсюда, теоретическая и практическая интерпретация проблемы толерации требует более детального и полиаспектного анализа данной категории. Другими словами, не установив, какие существуют семантические и культурно-исторические различия в подходах к пониманию концепта «толерантность», вряд ли представится возможность серьезно вести разговор о необходимости формирования толерантной культуры как условия и

импиратива выживания современного человечества и защиты его от характерных для глобализирующегося мира угроз.

В рамках данной статьи не ставилась задача детального теоретического анализа данной категории. априорно автор исходит из того, что формирование толерантности, толерантной культуры современного человеческого общества и отдельного индивида – задача непреходящей важности. решение данной задачи в значительной степени позволит разрешить множество социокультурных проблем, в том числе проблем, связанных с предупреждением экстремизма и других акций разрушительного характера.

Современная общественная жизнь, в том числе России и в каждого ее конкретного региона, наряду с острыми экономическими, правовыми, политическим проблемами, на одно из приоритетных мест выдвигает социокультурные, от решения которых в немалой степени зависит будущее самой России и, определенным образом, всего человечества. В рамках социокультуры, важное теоретическое и практическое значение имеет проблема формирования нравственно-этических ценностей, обеспечивающих безопасность существования общества. Среди них: уважение к личности, к ценностям различных культур, толерантность, соблюдение общественных норм и правил, не ущемляющих достоинство всех граждан независимо от пола, возраста, этнической, конфессиональной принадлежности и др. Игнорирование нравственно-этических ценностей приводит к социальной аномии, одним из выражений которой может быть экстремистское поведение граждан.

Экстремизм как социально-психологическое явление существовал во все времена. В современных условиях он приобретает массовость и проявляется на межгосударственном, внутригосударственном, межэтническом, межрелигиозном, культурологическом, межгрупповом, межличностном, бытовом и др. уровнях. Формы его проявления

многообразны: от мелких конфликтов до терроризма как крайней его формы проявления. Свои особенности экстремизм имеет в молодежной среде.

Молодежь как социо-культурная группа, наделенная определенными функциями и ролями в обществе, является важным субъектом общественных отношений. Соглашаясь со многими исследователями и, в частности, с Ю.А. Зубок, В.И. Чупровым, следует отметить, что, сущностные свойства молодежи связаны с той ролью, которую эта социальная группа играет в общественном воспроизводстве. В этом плане нельзя не учитывать то, что данная роль молодежи реализуется под влиянием таких её важных характеристик, как: неполнота социального статуса, неопределенность социальных идентификаций, маргинальность социальных позиций. Отсюда становление субъективности молодежи сопряжено с преодолением и внутренних, и внешних противоречий, детерминирующих её социальное взаимодействие с другими субъектами.

По мнению многих исследователей (Ю.А. Зубок, В.И. Чупрова, А.В. Клубова, А.А. Кошелова и др.) внутренние противоречия проявляются на фоне стремления молодежи к независимости и самостоятельности, что порождает такие амбивалентные проявления, как застенчивость и агрессивность, открытость и замкнутость, нигилизм и фанатизм, конструктивизм и деконструктивные реакции. К внешним факторам, предопределяющим поведение молодежи в общественной жизни, можно отнести: нарушения ее прав в образовании, труде, профессиональной деятельности, сферах культуры, семейных отношений, дискриминацию по возрастному признаку, ограничения возможностей физического, духовного развития и др. Важно также помнить о таких факторах, как высокие требования к молодежи со стороны общества и рассогласование между завышенными потребностями, ожиданиями, присущими молодым людям, и реальными общественными условиями, которые не обеспечивают реализацию этих ожиданий [5].

В совокупности обозначенные выше внутренние и внешние противоречия являются стимулом, вызывающим агрессивность в поведении молодых людей и их желание самореализовываться в определенных видах и формах социального действия. Отсюда можно констатировать, что экстремальность является имманентно присущим молодежи свойством и может проявляться как на уровне конструктивного поведения, так и деконструктивного.

Определенные особенности экстремистского поведения присущи и студенческой молодежи. Студенческая молодежь как субъект социального взаимодействия существует в конкретных условиях социального института, основной миссией которого является воспроизводство профессиональных, научных, интеллектуальных ресурсов. В этих условиях экстремистское поведение вызывается рассогласованием между ожиданиями студентов в получении качественного профессионального образования и теми образовательными услугами, которые им предоставляются в вузе. Данное рассогласование может проявляться на уровне целей, коммуникаций, ценностей, норм, правил и других детерминант, обеспечивающих жизнедеятельность вуза. При столкновении с трудностями, неизбежно возникающими в процессе профессионального образования, у студентов могут возникать состояния фрустрации, вызывающие раздражение, гнев, недовольство, несогласие, недоверие и другие негативные реакции, которые обуславливают поиск компенсации (способов самовыражения) в коммуникативно-образовательной среде непосредственно образовательного учреждения. Нередко способы самовыражения носят деконструктивный характер.

Кроме этого, необходимо учитывать тот факт, что студенческая молодежь, по сравнению с подростками и другими категориями молодежи (рабочей, незанятой трудом и учебой и т.д.), является носителем более глубоких знаний различных культур, идеологий, умений использования телекоммуникационных технологий. Отсюда процессы идентификации

студенческой молодежи с различными социальными движениями, объединениями и в целом процессы ее социальной мобильности протекают более интенсивно, чем у других категорий молодежи. Какую социальную направленность они примут, зависит от разделяемых студенчеством ценностей, а также от общественных условий формирования их. Позитивные условия могут снижать уровень экстремальности или способствовать проявлению настроений, направленных на творчество, созидание, инновации. Негативные же условия являются питательной средой для интенсификации состояния экстремальности как по уровню, так и по направленности, что в определенной степени способствует объединению студентов для реализации экстремистских проявлений, вплоть до крайней их формы – террористических актов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что экстремизм имманентно присущ большинству людей. В среде молодежи экстремизм имеет определенные особенности, вытекающие из ее социальной роли и статуса в общественных отношениях. Также можно говорить и о характерологических особенностях экстремистского поведения среди студентов. Поэтому предупреждение асоциального настроения студенческой молодежи и формирование толерантной культуры в современных условиях общественного развития являются архиважными проблемами. Ибо мир ныне становится все более хрупким. Накопленные экологические, духовные, социальные и другие проблемы начинают «мстить» ему, разрушать его. Сегодня, как никогда ранее, мир нуждается в толерантности как средстве конструктивного взаимодействия субъектов, населяющих планету в лице отдельных личностей или государств, социальных институтов и их субъектов. При этом необходимо помнить о том, что любые мероприятия, способные предупредить интолерантное поведение людей, в т.ч. молодежи, не могут быть адекватными без глубокого анализа состояния толерантной культуры и предрасположенности субъектов социальных отношений к экстремистскому поведению.

С целью изучения отношения и предрасположенности студенческой молодежи к экстремизму региональной межвузовской лабораторией «Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования», при участии студентов Челябинского государственного педагогического университета, в 2008 -2010 г.г. проведены социологические опросы студентов вузов г. Челябинска.

С исследовательской точки зрения, изучение данной проблемы направлено на поиск путей предупреждения деструктивного поведения студентов в процессе социального взаимодействия и учебы в вузе, а также на обеспечение комплексной безопасности субъектов и объектов образовательных учреждений. Следует отметить, что обеспечение комплексной безопасности требует многофакторного анализа экстремального поведения студенческой молодежи, т.к. экстремизм может обнаруживать себя во всех сферах её активности: в образовании, в досуге, в личностном и групповом самоопределении, в труде, в отношении к различным социальным слоям (бедным, богатым, чиновникам, мигрантам и т.д.), в отношении к другим культурам, ценностям, религиям, в повседневной жизни и т.д.

В нашем исследовании внимание сосредоточено на анализе представлений студентов о понятии «экстремизм», его корнях, его социальных последствиях, а также на изучении степени предрасположенности студенческой молодежи к экстремальному поведению.

Кратко охарактеризуем отдельные результаты исследования, соблюдая логику характеристики представлений респондентов: об экстремизме как социально-психологическом явлении и его месте в структуре глобальных проблем человечества; о причинах возникновения экстремального поведения; о наличии или отсутствии экстремистских объединений в регионе и об их характере; о причинах объединения молодежи в экстремистские движения, личностных мотивах участия (неучастия) в экстремистском движении; о представлении студенчества о толерантной культуре как альтернативе экстремизму.

Опрос студентов и в 2008 г., и в 2010 г. показал, что около 40% из них имеют достаточно четкое представление об экстремизме как социально-психологическом явлении и регистрируют его многоаспектный, опасный и разрушительный характер. Другая часть респондентов (около 44%) затруднилась дать однозначное определение данному явлению и охарактеризовать свое отношение к нему. Около 16% респондентов указали на то, что это явление их в принципе не интересует. Индифферентное отношение значительной части студенчества к экстремизму как к асоциальному явлению можно расценивать двояко: с одной стороны, можно предположить, что данная часть студенческой молодежи потенциально не является носителем экстремистских взглядов и поведения, с другой – индифферентность к такому негативному социальному явлению будет удерживать наиболее активную часть общества от противостояния ему.

С позиции опрошенных студентов, в иерархической структуре глобальных проблем человечества экстремизм и его крайняя форма - терроризм - занимают третье место после преступности (1 место) и экологических катастроф (2 место). Далее идут войны (4 место), смертность (5 место), безграмотность (6 место), перенаселенность отдельных регионов (7 место). Другие проблемы выделило менее 3% респондентов.

Исходя из анализа вышеозначенных данных, следует отметить то обстоятельство, что определенная часть студенческой молодежи адекватно оценивает опасность экстремизма как одной из глобальных проблем человечества и имеет достаточно зрелое представление о причинах его возникновения, фиксируя такие причины, как: глобализационные процессы (48,9%), религиозный фанатизм (41,4%), неравенство в обществе (35,1%), политические и экономические амбиции (21,6%), социальная неудовлетворенность граждан (20,3%), низкий уровень духовности (17,2%), передел государственных границ (16,9%), захват сырьевых ресурсов (11,6%). Кроме этого, названы такие причины, как авторитарные стили управления и

взаимодействия, разрегулированность семейных ценностей, правовой и политический нигилизм, прагматизм и т.д.

Насколько, с позиции студентов, экстремизм является характерной проблемой для региона (Челябинской области), выявлялось на основе блока вопросов о том, знают ли респонденты о существовании экстремистских организаций на территории Челябинской области и, если «да», то каких; имеются ли среди их близких, знакомых родственников, друзей лица, входящие в состав объединений экстремистской направленности и, если «да», то какова причина их объединения.

Анализ ответов респондентов показал, что 35% из них осведомлены о наличии таких организаций, 49,2% дали отрицательный ответ, 15,8% затруднялись однозначно ответить на вопрос. Осведомленность респондентов о направленности организаций распределилась так: 17,9% знают о наличии хулиганских объединений, такой же процент респондентов фиксирует наличие националистических объединений, 14,4% - религиозных, 9,9% - культурологических, субкультурных, столько же - наличие политических, 7,1% - этнических объединений. При этом 9,4% отмечают, что среди их близких, родственников, знакомых, друзей имеются лица, которые входят в состав экстремистски направленных объединений. Основными причинами участия в такого характера объединениях респондентами выделены следующие: желание изменить общественные отношения, религиозные убеждения, желание самореализовываться, неуверенность в себе и своем будущем.

Как видно из данных опроса студентов, проблема экстремизма в регионе не носит ярко выраженного характера. Более того, студенты, как социально активная часть регионального сообщества, отвергают идею личного участия в движениях асоциального характера. Таковых в нашем исследовании оказалось около 80%. Более 15% из числа опрошенных никогда не ставили перед собой проблему участия или неучастия, т.е. не задумывались над этим. Вместе с тем, почти у 5% респондентов возникают

мысли о вступлении в какие-либо из экстремистских объединений. Основными мотивами являются: желание изменить общество (1 место), самореализация (2 место), разрыв с семьей (3 место), неуверенность в себе и своем будущем (4 место), желание найти защиту (5 место), религиозные убеждения (6 место). Другие мотивы в совокупности имеются менее чем у 1% респондентов.

Отмеченные низкие показатели экстремистской направленности среди студенческой молодежи позволяет оптимистично смотреть на развитие социальных отношений в регионе, хотя выделенные в результате исследования «болевые точки» не должны усыплять бдительность регионального социального сообщества. Важными в этом плане представляются: разработка мероприятий по предупреждению экстремистского поведения студенческой молодежи и создание позитивных условий для ее творческого и инновационного развития.

Одним из приоритетных направлений упреждающего характера, по мнению опрошенных респондентов, является формирование толерантной культуры населения в целом и студенчества, в частности. Опрос показал, что толерантная культура большинства людей региона находится на низком уровне. На этот факт указало 56,5% респондентов. 34,6% указали на средний уровень, 7,1% заявили, что толерантная культура у большинства людей вовсе не сформирована и 1,8% обозначили её как высокоразвитую.

Выделяя студенчество как особый слой общества, респонденты степень сформированности своей толерантной культуры определили как: высокий (3,1%), средний (41%), низкий (45,5%) и «толерантность отсутствует» (10,4%).

В статье представлены лишь отдельные эмпирические данные исследования, актуализирующие проблему формирования толерантной культуры студенческой молодежи. Компаративный анализ данных исследования по уровням сформированности толерантной культуры у молодежи и у большинства населения позволяет сделать вывод о том, что

проблема толерантности как одного из эффективных средств предупреждения асоциальных проявлений в обществе требует к себе особого внимания.

Литература

1. Антипов, А.Г. Толерантность как социокультурная проблема [Текст] /А.Г.Антипов // Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы: Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе. – М.: Альфа – М, 2003. – Т.3. С.534 – 536.
2. Быстрицкий Е.К. Конфликт культур и философия толерантности [Текст] // Казахская цивилизация. – 2007. - № 4 (28). – С. 18 – 22.
3. Герцог, Г.А. Социально-педагогические аспекты формирования толерантного сознания подрастающего поколения [Текст] /Г.А.Герцог // Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы: Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе. – М.: Альфа - М, 2003. – Т. 3. – С. 537-538.
4. Дробижева, Л.М. Социальные факторы предупреждения экстремизма [Текст]/Л.М.Дробижева, О.В.Щедрина // Современный экстремизм в Российской Федерации: особенности проявления и средства противодействия: Материалы Всероссийской научно-практической конференции в Академии управления МВД России, 16 июня 2006 г. – М.: Академия управления МВД России; Тверь: ООО Изд-во «Триада», 2006. – С.15-16.
5. Зубок, Ю.А.. Молодежный экстремизм. Сущность и особенности проявления [Текст] / Ю.А.Зубок, В. И. Чупров // Социс. – 2008. – № 5. – С. 37-47.